

# Mobilitás és társadalmi integráció

HAJDU GÁBOR – KRISTÓF LUCA

MTA TÁRSADALOMTUDOMÁNYI KUTATÓKÖZPONT SZOCIOLÓGIAI INTÉZET

# KUTATÁSI KÉRDÉS: Hogyan hat a mobilitás a társadalmi integrációra?

Sorokin (1959) disszociatív tézise: mobilitás negatívan hat a társas kapcsolatokra és a jóllétre

Chan (2018) nem talál ilyen összefüggést, inkább az elért státusz számít

# ADATBÁZIS: Integrációs és dezintegrációs folyamatok a magyar társadalomban, 2015

N=2687

- **Függő változók**

Integrációs indexek (Kovách et al. 2016): Nexusdiverzitás, bizalmas kapcsolatok, szubjektív kirekesztettség, civil részvétel, intézményi bizalom, politikai részvétel, normaszegés elfogadása

+1: élettél való elégedettség

- **Magyarázó változók**

foglalkozási, iskolai, területi mobilitás

- **Kontrollváltozók**

Nem, kor, családi állapot, háztartásnagyság, munkaerőpiaci részvétel, etnikum

# FOGLALKOZÁSI KATEGÓRIÁK

- **Alacsony:** betanított vagy segédmunkás, mezőgazdasági fizikai dolgozó, idénymunkás
- **Közepes:** egyéni vállalkozó, kisiparos, kiskereskedő, gazdálkodó, mezőgazdasági kisvállalkozó, egyéb szellemi, szolgáltató, kereskedő, szakmunkás, diploma nélküli alsóvezető
- **Magas:** közepes- és nagyvállalkozó, diplomás szabadfoglalkozású, felső- és középvezető, beosztott értelmiségi, diplomás alsóvezető

# INTERGENERÁCIÓS FOGLALKOZÁSI MOBILITÁS

APA

KÉRDEZETT

Alacsony



Alacsony

Alacsony



Közepes

Alacsony



Magas

Közepes



Alacsony

Közepes



Közepes

Közepes



Magas

Magas



Alacsony vagy Közepes

Magas



Magas

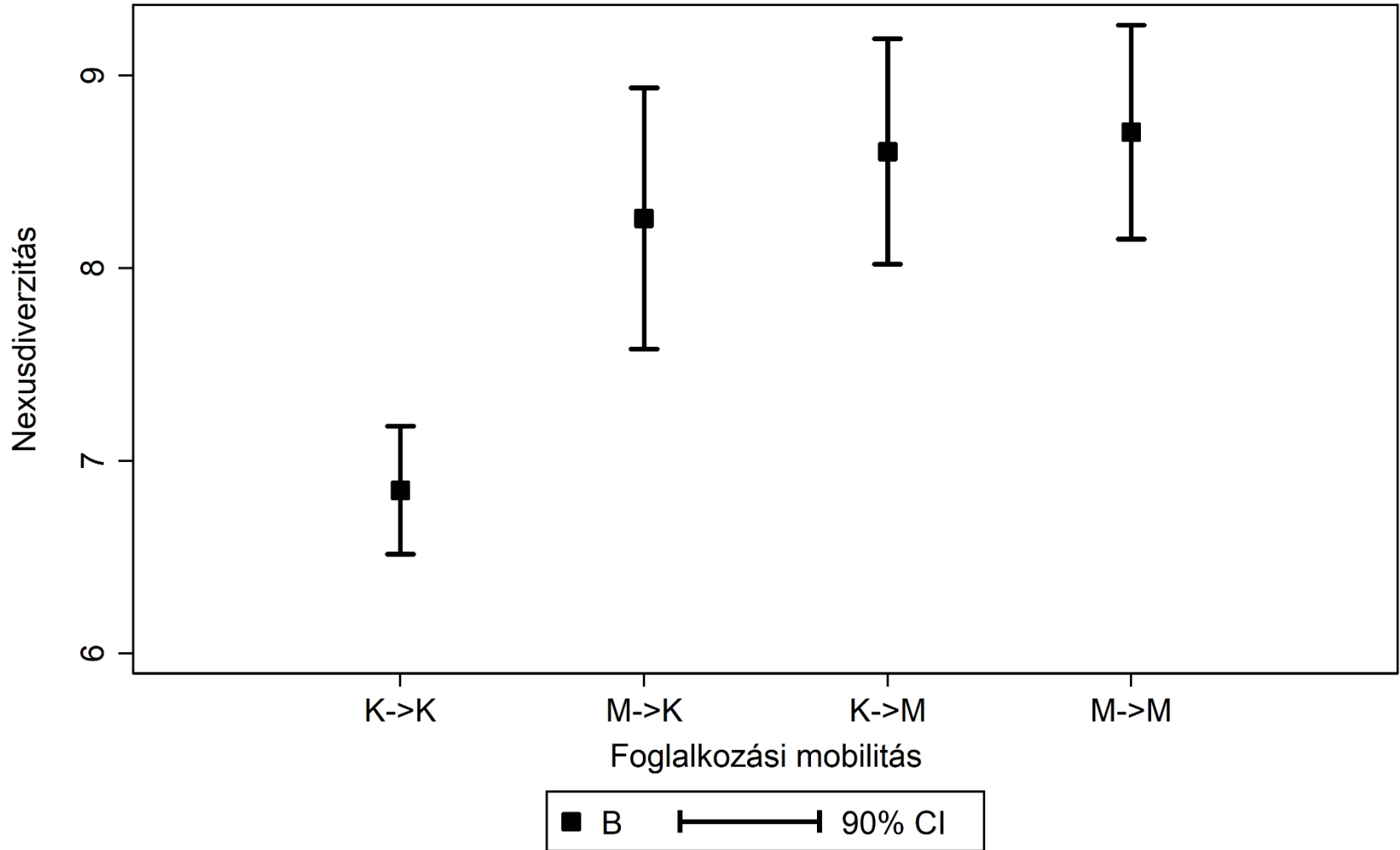
# REGRESSZIÓS MODELLEK. Függő változók: Integrációs indexek (+ élettel való elégedettség)

Foglalkozási mobilitás	Nexus-diverzitás	Erős kötések	Szubjektív kirekesztettség	Civil részvétel	Politikai részvétel	Intézményi bizalom	Normaszegés megítélése	Élettel való elégedettség
A->A	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.	ref.
A->K	1.193*** (0.274)	0.209** (0.088)	-0.210*** (0.066)	0.008 (0.023)	0.118** (0.056)	0.048 (0.165)	-0.146* (0.077)	0.400*** (0.150)
A->M	3.138*** (0.472)	0.364*** (0.140)	-0.503*** (0.077)	0.177*** (0.060)	0.392*** (0.087)	0.215 (0.262)	-0.169 (0.103)	1.177*** (0.199)
K->A	1.040** (0.438)	0.445*** (0.149)	-0.014 (0.102)	0.030 (0.034)	0.216*** (0.082)	-0.115 (0.246)	-0.349*** (0.103)	0.227 (0.223)
K->K	1.157*** (0.290)	0.507*** (0.094)	-0.441*** (0.066)	0.015 (0.023)	0.274*** (0.058)	-0.079 (0.170)	-0.209*** (0.078)	0.643*** (0.147)
K->M	2.915*** (0.404)	0.769*** (0.114)	-0.605*** (0.074)	0.072** (0.037)	0.499*** (0.078)	0.699*** (0.206)	-0.192** (0.096)	1.404*** (0.164)
M->K	2.567*** (0.461)	0.598*** (0.148)	-0.493*** (0.094)	0.085* (0.048)	0.255*** (0.091)	-0.062 (0.273)	-0.192* (0.109)	0.894*** (0.229)
M->M	3.015*** (0.395)	0.619*** (0.116)	-0.755*** (0.069)	0.140*** (0.043)	0.606*** (0.071)	0.860*** (0.207)	-0.352*** (0.090)	1.523*** (0.164)
Kontrollváltozók	lgen	lgen	lgen	lgen	lgen	lgen	lgen	lgen
Korrigált R2	0.138	0.078	0.134	0.016	0.060	0.035	0.032	0.150
N	2257	2281	2111	2276	2103	2164	2193	2274

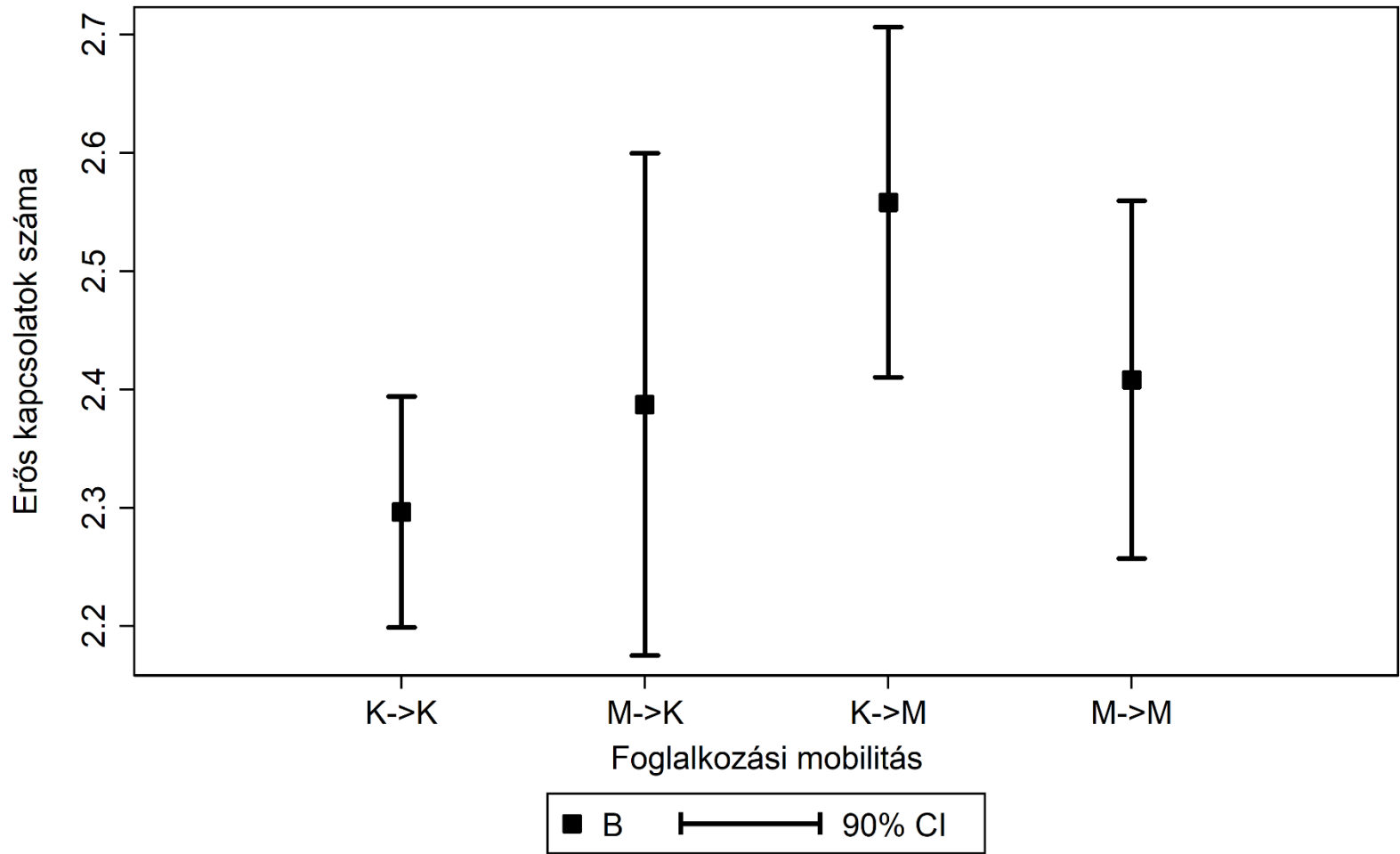
A zárójelekben robusztus standard hibák. \* p<0.01, \*\* p<0.05, \*\*\* p<0.01

Kontrollváltozók: Nem, kor, családi állapot, háztartásnagyság, munkaerőpiaci részvétel, etnikum

# NEXUSDIVERZITÁS

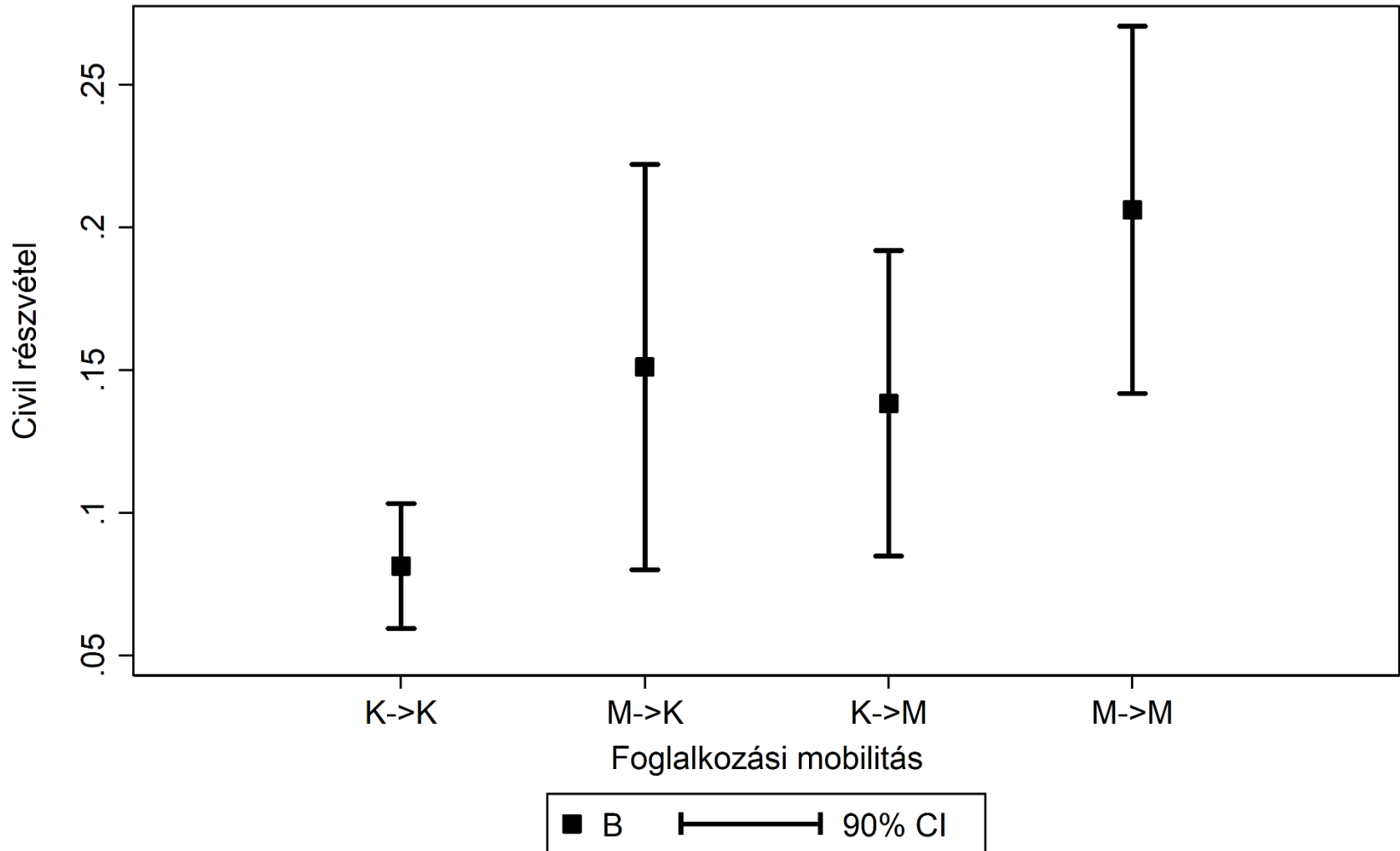


# BIZALMAS KAPCSOLATOK

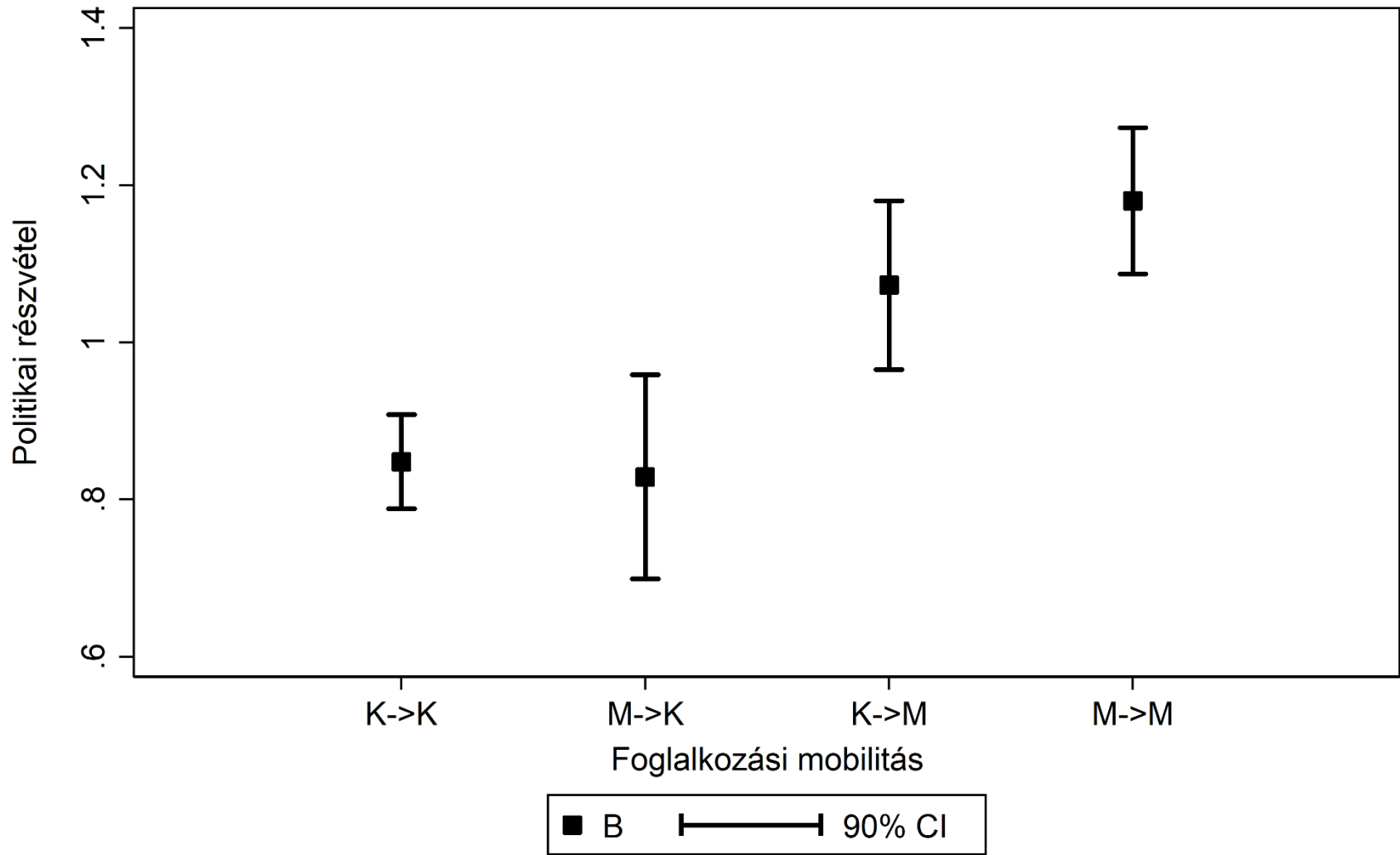




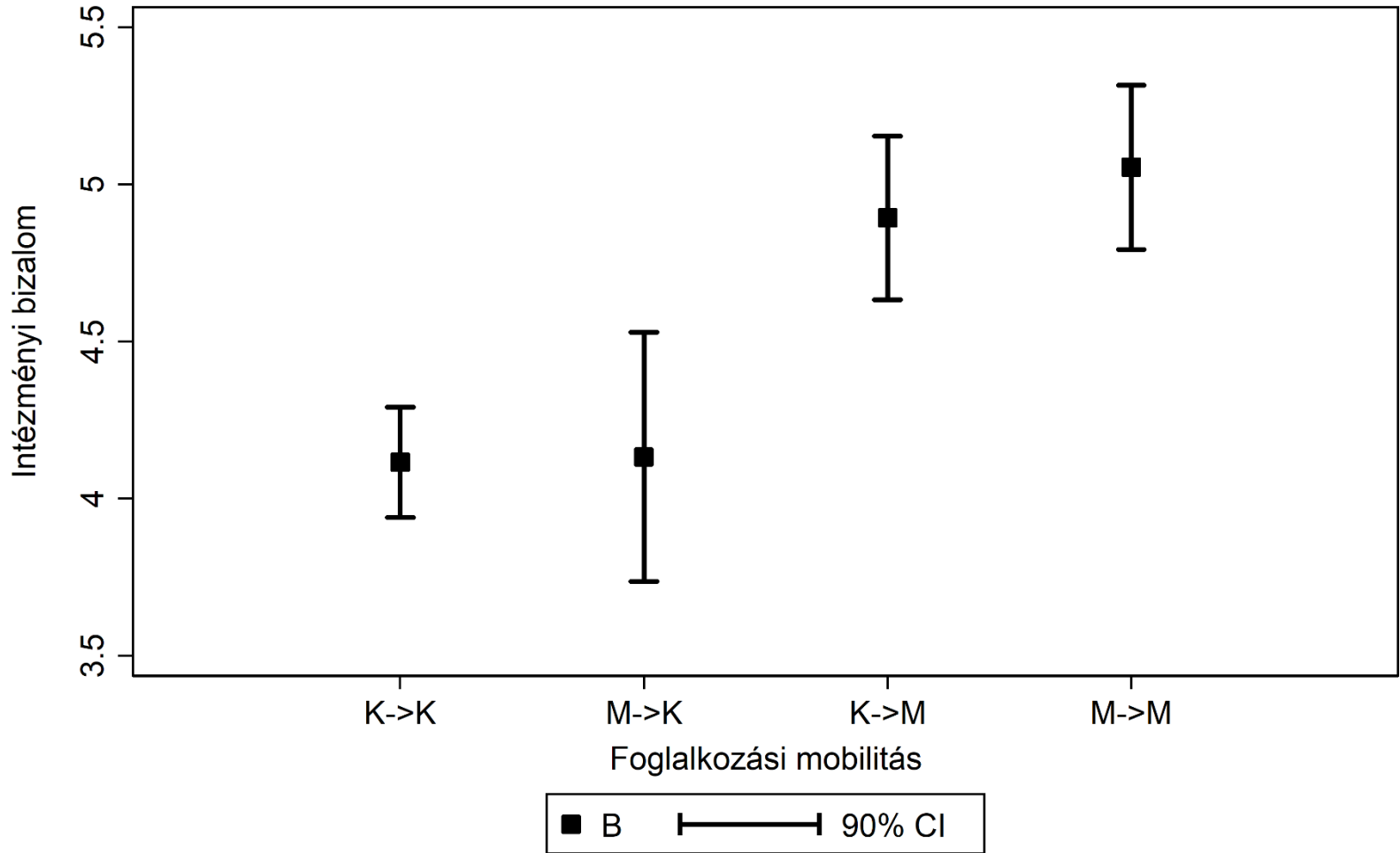
# CIVIL RÉSZVÉTEL



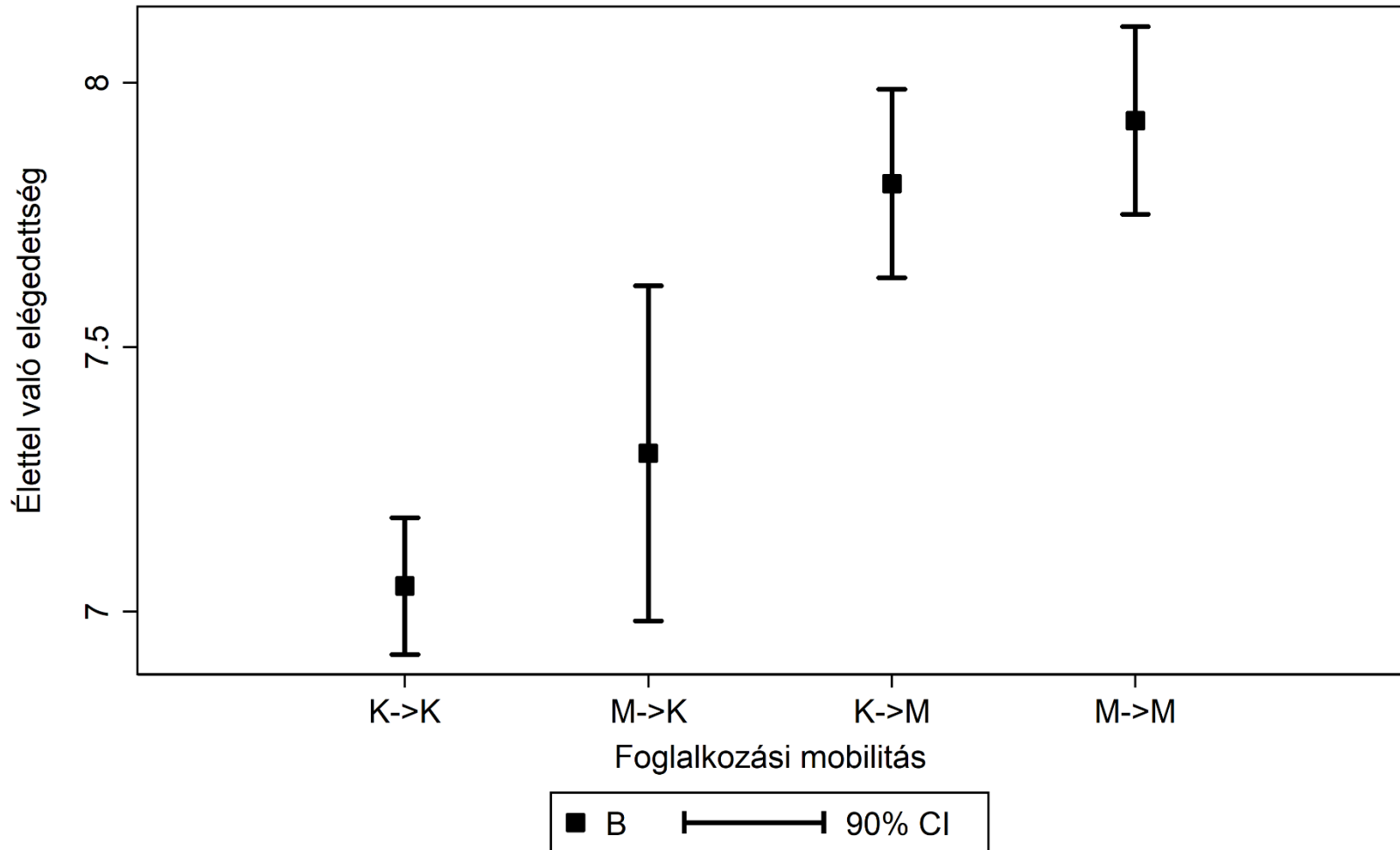
# POLITIKAI RÉSZVÉTEL



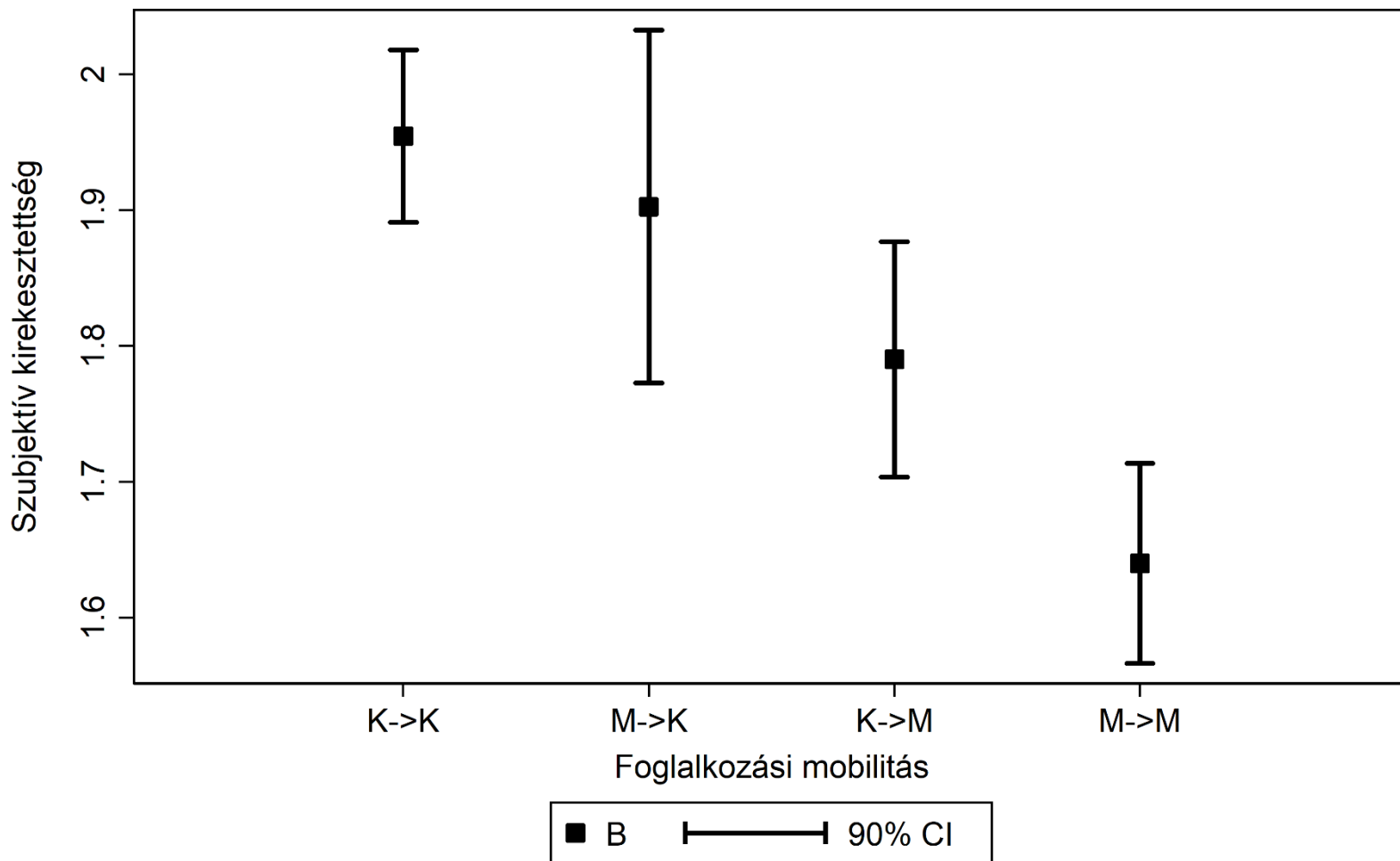
# INTÉZMÉNYI BIZALOM



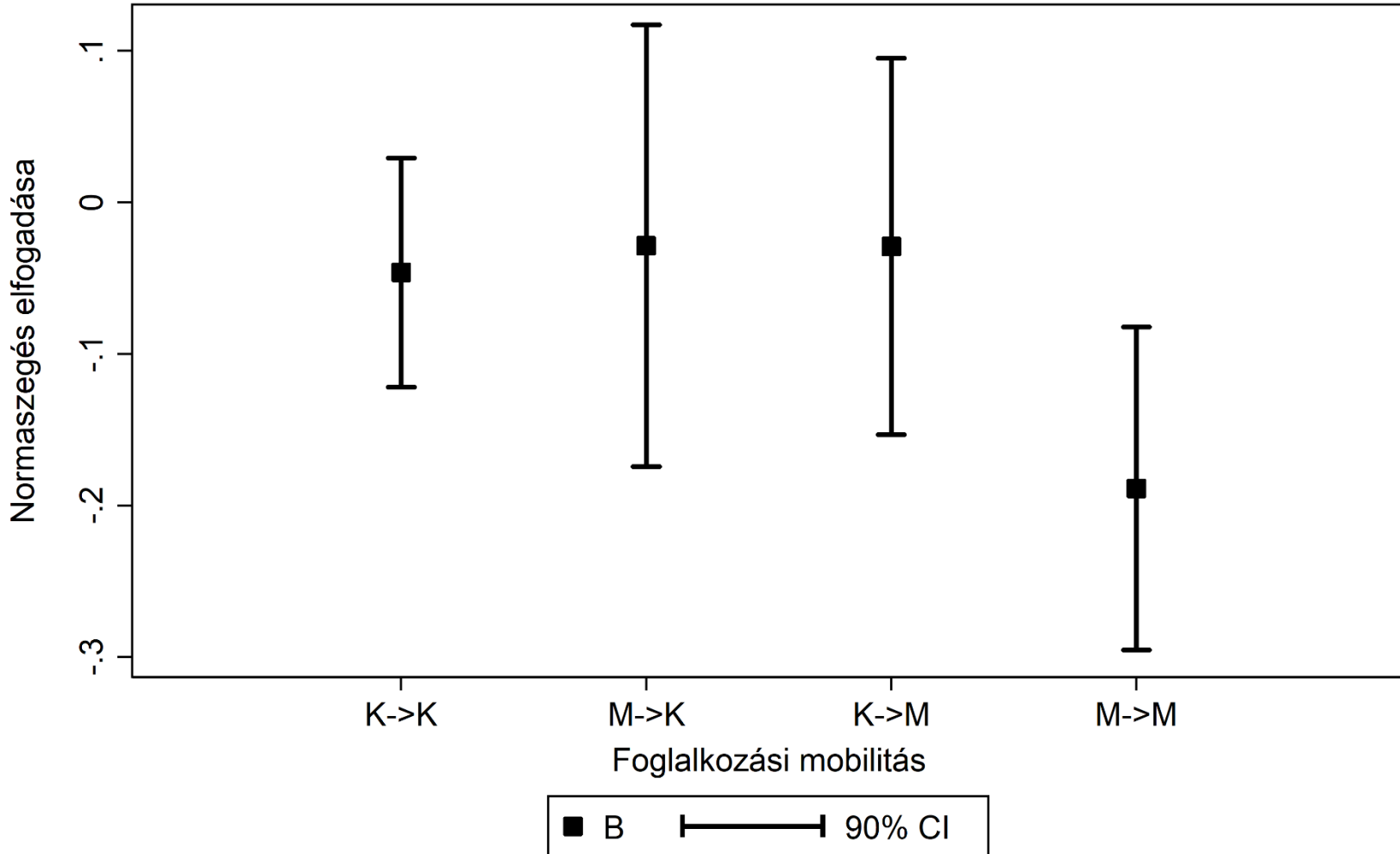
# ÉLETTEL VALÓ ELÉGEDETSÉG



# SZUBJEKTÍV KIREKESZTETTSÉG



# NORMASZEGÉS MEGÍTÉLÉSE



# KONKLÚZIÓ

A disszociatív tézist nem támasztották alá az eredmények.

A(z elért) magas foglalkozási státusznak a legtöbb dimenzióban pozitív hatása van.